



Proceso participativo
para la elaboración del
Plan de Gestión 2015-2025
de la Reserva de la Biosfera
Sierra del Rincón



Proceso de participación Sesión de Retorno del Taller Deliberativo

1. ¿Dónde nos encontramos?
2. ¿Cuántos y quiénes participamos?
3. Esquema de Trabajo del Taller Deliberativo
4. Principales resultados del Taller Deliberativo
5. Valoración del Taller Deliberativo

¿Dónde nos encontramos?

Esquema del Proceso Participativo

Participación presencial



Jornada Informativa

Jueves, 22 de octubre de 2015

Centro de la RBSR de **Horcajuelo**

De 10:00 a 12:00 horas

Apertura del proceso participativo. Nos explicarán los objetivos del Plan de Gestión y podremos inscribirnos al proceso.

Podemos participar de forma presencial, acudiendo a las sesiones informativas y de debate, y/o de forma electrónica

Participación Electrónica

Del 22 de octubre al 17 de diciembre

<http://sierradelrincon.org/noticias.php>

plangestion2015rbsr@utesendanatura.com

Taller Deliberativo

Viernes, 30 de octubre de 2015

Monte de la Sierra

Los diferentes agentes socioeconómicos del territorio podremos analizar y diagnosticar la Sierra del Rincón.

Sesión de Retorno

Viernes, 6 de noviembre de 2015

Puebla de la Sierra

Se explican el análisis realizado y se presentan el diagnóstico en los talleres deliberativos.

Se abre un foro de discusión.



Taller Propositivo

Viernes, 13 de noviembre de 2015

Prádena del Rincón

Los diferentes agentes socioeconómicos del territorio podremos definir acciones o propuestas en base a los objetivos o estrategias definidas.

Durante los debates, hablaremos de...

- La conservación de la diversidad biológica y cultural.
- El desarrollo socioeconómico.
- La promoción de la investigación, la educación y la divulgación.



Sesión de Retorno

Viernes, 20 de noviembre de 2015

La Hiruela

Se explican y se presentan las propuestas y acciones planteadas en los talleres participativos.

Se abre un foro de discusión.

Jornada de Devolución

Viernes, 18 de diciembre de 2015

Centro de la RBSR de **Horcajuelo**

De 10:00 a 12:00 horas

Los diferentes agentes socioeconómicos del territorio podremos contrastar el borrador del Plan de Gestión.
Se abre un foro de discusión.

Una Reserva de Biosfera debe ser innovadora y ejemplar en el intercambio de información, desarrollo de los medios de consulta, toma de decisiones, para definir una gestión que concilie la conservación de la naturaleza con el desarrollo socioeconómico sostenible que desean sus habitantes.

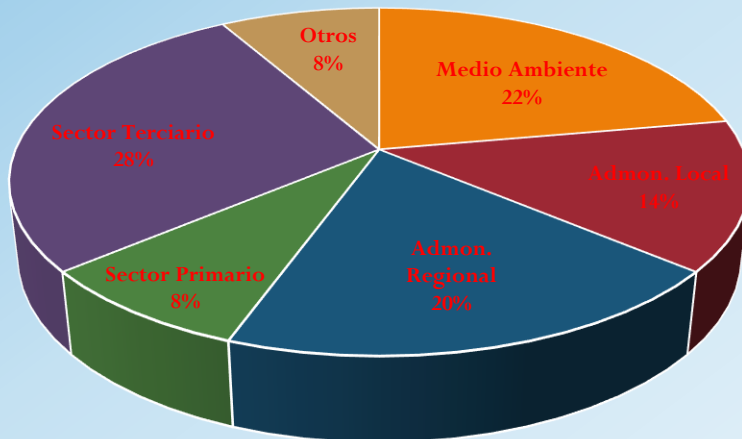


¿Cuántos y quiénes participamos?

Participación presencial



36 personas inscritas



Participación Electrónica

Se han enviado 14 cuestionarios

Taller Deliberativo:

28 personas inscritas antes de Taller

En el Taller se inscribieron 5 personas

21 personas participaron en el Taller





Esquema de Trabajo del Taller Deliberativo

Dinámica del Taller

Presentación del Taller

15 min 10 min

Fase I (60 min)

15 min

Fase II (60 min)

10 min

Grupo 1

Grupo 2

Grupo 3

Grupo 4

Grupo 5

Presentación del Grupo

Debilidades (D) y Fortalezas (F)
 Parte 1a Trinomios 3 personas
 Parte 1b Trinomios 3 personas
 Grupo *n*
 Portavoz y Moderador 6 personas
 7+8 min

Fortalezas: Causas y Efectos
 Parte 1a Trinomios 3 personas
 Parte 1b Trinomios 3 personas
 Grupo *n*
 Portavoz y Moderador 6 personas
 7+8 min

Debilidades: Causas y Efectos
 Parte 1a Trinomios 3 personas
 Parte 1b Trinomios 3 personas
 Grupo *n*
 Portavoz y Moderador 6 personas
 7+8 min

Amenazas (A) y Oportunidades (O)
 Parte 1a Trinomios 3 personas
 Parte 1b Trinomios 3 personas
 Grupo *n*
 Portavoz y Moderador 6 personas
 7+8 min

Descanso

Parte 2a

Parte 2b

Portavoz
 Grupo 1
 5 min

Portavoz
 Grupo 2
 5 min

Portavoz
 Grupo 3
 5 min

Portavoz
 Grupo 4
 5 min

Portavoz
 Grupo 5
 5 min

Participantes

Conservación
 Desarrollo
 Promoción
 40 min

Valoración, despedida y cierre

Principales resultados del Taller Deliberativo

Participación Electrónica

1.- ¿Cree que ha sido positiva la declaración de dicha Reserva de la Biosfera para los municipios? **70 % contestan afirmativamente.** Por favor, indíquenos porque y/o en qué aspectos. **Marca de calidad / Distinción frente a otros lugares .**

2.- ¿Cómo le ha afectado a usted personalmente en su vida o trabajo? **30 % de manera neutra o ninguna.** Mayoría, positivamente al mejorar opciones de trabajo .

3.- ¿Nos podría indicar los principales recursos, capacidades o potencialidades *no puestas en uso o por debajo de su capacidad* que posee la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón? **Turismo naturaleza (p.e. avistamiento fauna), Sector Primario (Ganadería y Agricultura ecológica), Recursos naturales (forestales, etc.), Recursos culturales (Artesanía, etc.) , Equipamientos en los municipios poco utilizados, Merchandising o tienda de souvenirs “RB”, Educativas, Paisaje y Población .**

4.- ¿Nos podría indicar las principales problemáticas que posee la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón? **Despoblación, accesibilidad con transporte público, modelo turístico inadecuado y masificado, carencia de infraestructuras/servicios para la población, falta de visión de conjunto/global, Desempleo, Distancia entre núcleos de población y orografía, Falta de participación, Falta de planificación estratégica, Falta de visión de conjunto/global, Ganadería poco diferenciada, Mala gestión de la inversión, Pérdida de vitalidad, relaciones sociales y oferta laboral .**

5.- ¿Existe algún elemento del exterior que afecte positiva o negativamente al desarrollo de la Sierra del Rincón? ¿Indíquenos cuáles? **Cercanía a Madrid (millones de personas), Administración y su gestión, Falta de recursos económicos y Turismo.**

6.- ¿Qué cree usted necesario para una mejora de la Reserva de la Biosfera de la Sierra del Rincón? **Proyecto común y entendimiento entre municipios, Planes de desarrollo endógeno, Trabajar más con la población local, Accesibilidad con transporte público, Atraer población a través de la creación de empleo, Más participación población y más coordinación entre ayuntamiento y Oficina permanente en la RB**

Participación Presencial

Oportunidad	Amenaza
<u>Aportación de fondos UE, Gobierno Regional (PDR de la CAM), Estatal, etc.</u>	<u>Legislación y procedimientos administrativos (p.e. montar negocios) no adaptada a las circunstancias geográficas, actividad y volúmenes (sanidad, urbanísticas, impacto ambiental, medio ambiente).</u>
<u>Formar parte de una Red de RB: Marca de calidad, como fuente de ideas, proyectos, feedback</u>	<u>Políticas de desarrollo y gestión sin contar con la población local (a) Los Gestores de la RB no incorporan las propuestas que emanan de la población local, b) Que los procesos de participación no llegan a término y C) Falta de apoyo de la administración).</u>
<u>Proximidad a Madrid (a) Mercado potencial, b) nuevo pobladores con nuevos aportes, etc.)</u>	Presencia del lobo.
Redes sociales: comunicación, intercambio ideas, experiencias, difundir valores.	<u>Turismo de masas (Falta conciencia de visitantes, Concentración en tiempo y espacio de visitantes.)</u>
Competencia con otras entidades (por ejemplo PN Guadarrama): Modelos distintos Conservación-Desarrollo	Competencia con otras entidades (por ejemplo PN Guadarrama): Recursos económicos.
	<u>Uso de recursos deslocalizados e inversiones que no benefician al pueblo.</u>

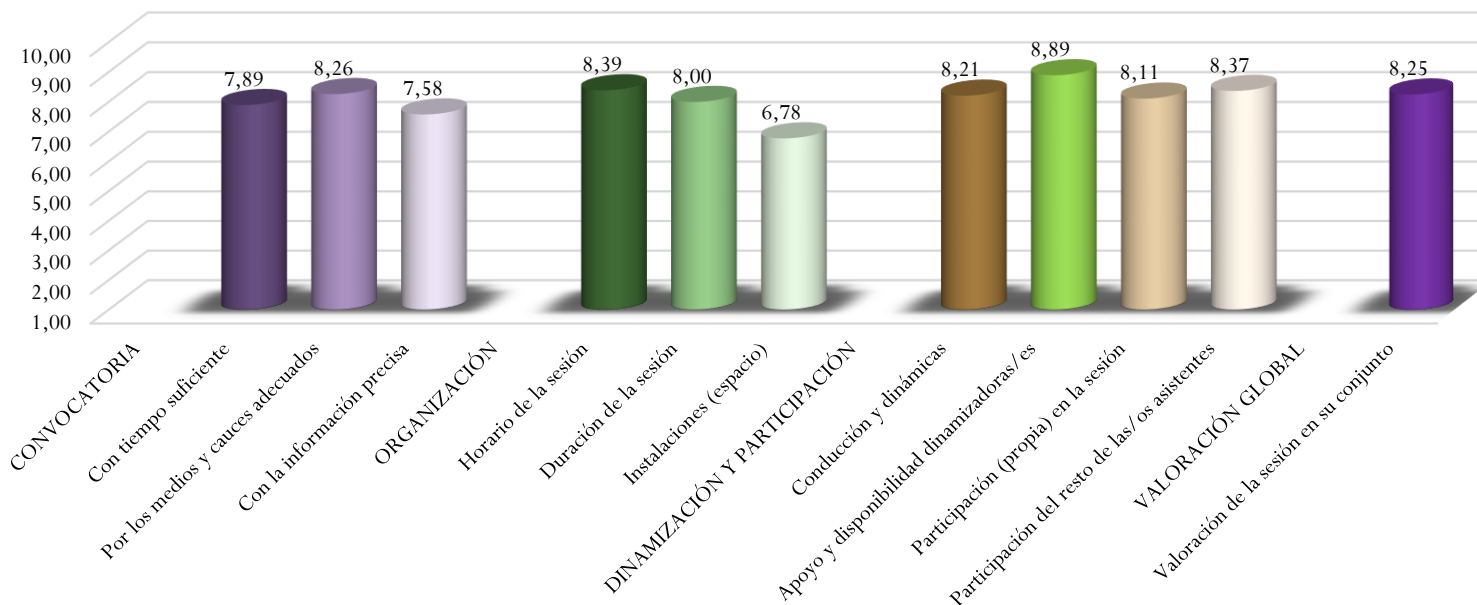
Participación Presencial

Fortaleza	Debilidad
<u>Declaración y Marca de Calidad de la Reservas de la Biosfera</u>	<u>Despoblación</u>
<u>Variedad y riqueza de recursos naturales (paisaje, ganadería, agricultura, forestal, biomasa, hortofrutícolas, agua, hongos, ...).</u>	Perdida de vitalidad
<u>Variedad y riqueza de recursos culturales (arquitectónicos, artesanía, etnográficos, musicales, históricos, ...).</u>	<u>Carencia de infraestructuras/servicios (Accesibilidad con transporte público, asistenciales, telecomunicaciones) para la población</u>
Oficios y actividades tradicionales	<u>Falta de recursos para el desarrollo de actividades (empresaria, artesanal, programas educativos)</u>
El potencial turístico del territorio: p.e. Turismo naturaleza (p.e. avistamiento fauna) o creación “producto turístico”.	Mala gestión de la inversión (distribución territorial y uso temático)
El potencial del territorio para desarrollo de actividades educativas	<u>Abandono o Falta desarrollo de actividades primarias (Ganadería, agricultura, huertos).</u>
Conjuga los valores ambientales con el uso del territorio	<u>Problemas estructurales en las actividades primarias (Ganadería poco diferenciada, tamaño de tierras)</u>
<u>Nivel conservación del territorio</u>	<u>Perdida de oficios tradicionales para el mantenimiento del campo (pastoreo, cultivo especies autóctonas, viales descuidados, etc.).</u>
Estado de conservación de los pueblos / Rehabilitación viviendas.	<u>Modelo turístico inadecuado y masificado</u>
Que los pueblos sigan siendo pueblos	Desempleo
Escasa presión humana (uso y actividades)	Falta de Oferta laboral (Empleo local)
Aislamiento y dificultad de acceso	<u>Relaciones sociales y tejido social colaborativo</u>
Cercanía a Madrid	<u>Ausencia de cooperativismo</u>
<u>Capacidad de la población involucrada.</u>	<u>Falta de participación y carencia de un punto de encuentro</u>
<u>Experiencia de los equipos humanos</u>	<u>Desconocimiento y falta de información para tirar hacia delante e inventar procesos sinérgicos de la población de la RBSR.</u>
<u>Concienciación de la población local y de los gestores externos.</u>	<u>Falta de visión de conjunto/global/sinergias / coordinación administrativa y entre sectores sociales y económicos</u>
	Distancia entre núcleos de población y orografía
	Algún casco urbano no está cuidado.
	Caza furtiva

The background of the slide is composed of several colored rectangular blocks. A dark blue block is in the top-left corner. A light blue block covers the top-right and middle-right areas. A green block is in the bottom-left corner. A dark grey/black horizontal bar spans the width of the slide, positioned between the green block and the bottom blue block. The title text is located within this dark bar.

Valoración del Taller Deliberativo

Valoración asistentes. Taller deliberativo. Montejo de la Sierra, 30/10/15 (19 cuestionarios)



- ¿Qué modificaría para mejorar la convocatoria? **Más participantes, más publicidad y más tiempo en la sesión de trabajo**
- ¿Qué modificaría para mejorar la organización? **Más espacio para los grupos y tener menor nivel de ruido en la sala**
- ¿Qué aspecto le ha gustado más y por qué? **El dinamismo y la participación. El intercambio de personas, análisis adecuados y presentados de manera plural y diversa. Confluencia y convergencia de las propuestas**
- ¿Qué le ha gustado menos y por qué? **Falta de tiempo**
- ¿Qué modificaría para mejorar la próxima sesión? **Separación de salas y mejora del control del tiempo**

Muchas Gracias